



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ | กรรมการ |
| 3. ดร.กุลญาดา เนืองจันทน์ | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN – QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One - Day Assessment) วันอังคารที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และได้เสนอผลการตรวจฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์)

กรรมการ



(ดร.กุลญาดา เนืองจันทน์)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	5
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	13
ภาคผนวก.....	16
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	17
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	23
รูปภาพการตรวจประเมิน	27

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ.....4.....

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes ระดับ.....4.....

AUN-QA 2 Programme Structure and Content ระดับ.....4.....

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach ระดับ.....4.....

AUN-QA 4 Student Assessment ระดับ.....4.....

AUN-QA 5 Academic Staff ระดับ.....4.....

AUN-QA 6 Student Support Services ระดับ.....4.....

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure ระดับ.....4.....

AUN-QA 8 Output and Outcomes ระดับ.....3.....

จุดแข็ง

1. คุณสมบัติของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำหลักสูตรสอดคล้องกับสาขาวิชา และมีความเชี่ยวชาญและมีความตั้งใจในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. หลักสูตรมีการสะท้อนวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพาและคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์อย่างชัดเจน
3. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำหลักสูตรมีการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาผู้เรียน และศิษย์เก่ามาใช้ในการปฏิบัติงานจริงในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานจริง
4. นิสิตมีอัตราการออกกลางคันต่ำ และส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาส่งเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชาในแผนที่กระจายความรับผิดชอบฯ (การกระจายความรับผิดชอบหลักและรอง) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงระหว่างการจัดการเรียน
2. พิจารณาส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมุมมองและประสบการณ์ใหม่ ๆ ในการปรับหลักสูตร

3. พิจารณาการเก็บรวบรวมข้อมูลของคูเทียบมาให้ครบทุกมิติอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการเปรียบเทียบ และการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่กำหนด
4. พิจารณาการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตอย่างต่อเนื่อง
5. พิจารณาการวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนเตรียมความพร้อมทดแทนอัตราลาออกและเกษียณให้ชัดเจน
6. พิจารณาทบทวนภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิต

2. ผลการตรวจประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ x
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์กรประกอบที่ 1

- ผลักดันให้หลักสูตรวางแผนจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains Up – to – date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up – to – date.	4
6.2. Both short-term and long - term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
6.4. Co - curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well - defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set - up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well- being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN - QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

มีกระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างเป็นระบบ โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมุมมองและประสบการณ์ใหม่ ๆ ในการปรับหลักสูตร
2. พิจารณาส่งเสริมการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ตลาดแรงงาน และศาสตร์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์
3. พิจารณาทบทวนให้ทุกรายวิชามีการจัดทำ CLOs

AUN - QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และมีการกระจาย ELOs ทุกรายวิชาต่าง ๆ อย่างครบถ้วน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณากำหนด PLOs ที่สามารถประเมิน วัด หรือสังเกตได้ อย่างชัดเจน ตามหลัก Taxonomy
2. พิจารณาส่งเสริมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชาในแผนที่กระจายความรับผิดชอบฯ (การกระจายความรับผิดชอบหลักและรอง) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงระหว่างการจัดการเรียน
3. พิจารณาการแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาต่าง ๆ ในการพัฒนา ELOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

มีการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

พิจารณาดำเนินการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับผู้รับบัณฑิต

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

1. มีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและต่อเนื่อง ตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา

2. มีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรเพิ่มการประเมินตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับ ELOs มากขึ้น
2. พิจารณาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อย่างเป็นระบบ

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามสาขาและมีตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

2. มีการประเมินอาจารย์ที่เป็นระบบ มีแผนพัฒนาอาจารย์ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย

3. มีการจัดสรรภาระงาน ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา และอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิต อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

เหมาะสม

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมากขึ้น
2. พิจารณาการส่งเสริมให้จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์รายบุคคลที่ชัดเจน

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

มีระบบการกำกับติดตามการดูแลนิสิต ด้านการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาสำรวจความต้องการของนิสิตในด้านการบริการสนับสนุนเพื่อนำมาปรับปรุง
2. พิจารณาทบทวนภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม

3. พิจารณารายงานผลสิ่งสนับสนุนการให้บริการนิสิตโดยมีการติดตามประเมิน ปรับปรุง และมีคู่มือเทียบ

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

ห้องเรียน ฐานข้อมูล และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนที่เพียงพอและทันสมัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

พิจารณากำกับและติดตามการพัฒนาสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบสารสนเทศ โครงสร้างพื้นฐานทางการกายภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

นิสิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรพิจารณาการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตอย่างต่อเนื่อง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลของคูเทียบมาให้ครบทุกมิติอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการเปรียบเทียบ และการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามที่กำหนด

ภาคผนวก

- 1.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 2.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 3.รูปภาพการตรวจประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	1
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	50
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	50
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	11
20	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	10
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	--ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	--ระดับปริญญาโท	
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	--ระดับปริญญาเอก	11
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	35
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	---บทบรรณานุกรมที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	22
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	7
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	n.a.
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๗๘๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในระหว่าง ๓๑ พฤษภาคม ถึง ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๐ - ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรธรณ สุวัฒนมาลา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จีบใจเหมาะ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น

วันที่ ๑๒ - ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|---------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พล.ร.ต.หญิง สุกัธรา เอื้อวงศ์ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

- ๒ -

๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูเดช โลศิริ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิริวรรณ สมนึก | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายสุพชัย โรจนศิริพงษ์ | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวัฒน์ วรรณประภา | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัฐ คำเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๒๓ - ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. นางสาวนิสรา คำมณี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวัชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชนันท์ เจริญอาภรณ์วัฒนา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ใจตรง | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ภัทราวดี มากมี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลญาดา เนื่องจำนงค์ | | เลขานุการ |

- ๓ -

๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. นายเกษมศรี อธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสมญ หานุกิตติสกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ศรีญาณลักษณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผลันต์ อัมปราชญ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. นางสุภัตตรา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรยศ แซ่ลิ่ม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายดุสิต รัฐศิลป์ | | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีณชัย รัตนเศรษฐ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพงษ์ อาสนจินดา (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | เลขานุการ |

- ๔ -

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือจนกว่า การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวสุธารินทร์ รุติสุนทรลักษณ์)
นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน



99/2567

วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One - Day Assessment) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในรูปแบบหนึ่งวัน (One - Day Assessment) เมื่อวันอังคารที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม Pollaw – 812 ชั้น 8 โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

1. รศ.ดร.ภัทราวดี มากมี คณะศึกษาศาสตร์ (ประธานกรรมการ)
2. ผศ.ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ คณะพยาบาลศาสตร์ (กรรมการ)
3. ดร.กุลญาดา เนื่องจางค์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (เลขานุการ)

การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในครั้งนี้ เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

